

Protokoll fra styremøte nr. 8 -2023

Mandag 7. september 2023 kl. 19.00

Sted: Teams

Innkalt: Jens Petter, Pernilla, Kolbjørn, John, Tor Arne, Ole Asbjørn, Astrid.

Varamedlemmer:

Fra administrasjonen: Ketil

Forfall: Kolbjørn

Sak 72/2023	Rapport fra idrettene
Bygging av hallen går inn under refusjonsordning for mva for idrettsanlegg. Refusjon av mva. behandles og godkjennes av Lotteritilsynet på vegne av den norske stat. I sluttbehandling av regnskapet for GOOB arena så godkjenner ikke Lotteritilsynet at dagbot på 5 Mnok ikke skal være fritatt for mva. De trekker derfor fra et beløp på kr. 1.017.000.- tilsvarende 25 % mva. på den refusjonen av mva. som ble tilbakebetalt til Vind IL. Se fullstendig tekst i vedlegget til saken.	
Forslag:	Hovedstyret i Vind idrettslag vedtar å stevne Lotterinemda for å få korrekt refusjon av anleggsmoms etter bygging av GOOB Arena. Omdiskutert sum er kr. 1.017.000.- med tillegg av renter og klubbens saksomkostninger.
Vedtak:	Advokatfirmaet NOVA AS v/ Adv. Eivind Bryne engasjeres til oppdraget etter «no pay – no cure» prinsippet. Hovedstyret er kjent med risikoen Vind IL tar om saken tapes, og at Vind IL kan bli dømt til å dekke motpartens saksomkostninger og rettsgebyrer.

Vind 8. september 2023

Jens Petter Markestad
Nestleder

Ketil Gjerde
Daglig leder

Astrid Baade Larsen
Styremedlem

Pernilla Egedius
Styremedlem

John Tangen
Styremedlem

Kolbjørn Asphaug
Styremedlem

Tor Arne Hestnes
Styremedlem

Ole Asbjørn Møller
Styremedlem



Styrevedtak i Vind Idrettslag

Vedtak nr.: 72/2023

Forslag om å stevne Staten v/lotterinemda for å få omgjort vedtak om at Vind IL ikke har krav på kr. 1.017.000.- i refusjon av anleggsmoms etter bygging av GOOB Arena.

Bakgrunn for vedtaket	Ferdigstillelse av GOOB arena ble forsinket. I entreprisen var dato for overtakelse definert, og det var bestemmelser om dagmulkt ved forsinkelse. Ved overtakelse av hallen var det enighet mellom Vind IL og hovedentreprenør Hugaas Entreprenør AS om at dagmulkt skulle avregnes med nær 5 Mnok. som erstatning for forsinkelsen. I en normal entreprise blir fakturaer inkl. mva. betalt på forfall fra byggherre til entreprenør. Dersom byggherre har penger til gode fra entreprenør blir det utstedt kreditnota + merverdiavgift (mva.), og totalsum m/mva blir tilbakebetalt. Dagmulkt betraktes som en erstatning, og er jfr. regelverket for mva. ikke underlagt mva. Avtalt dagmulkt skulle i så fall tilbakeføres jfr. avtalt sum, uten mva. håndtering. Hugaas Entreprenør AS var ikke likvid i byggeperioden hos Vind, og utbetalinger ble fulgt nøye opp. Vind IL gjorde derfor en avregning av slutfaktura til Hugaas
-----------------------	--

Entreprenør AS, der dagmulkt på 5 Mnok. ble trukket ut og avregnet mot siste faktura.
Bare 3 uker etter ferdigstillelse av hallen gikk Hugaas Entreprenør AS konkurs, noe som bekreftet at det var riktig av Vind IL å motregne for å unngå å tape disse pengene.

Bygging av hallen går inn under refusjonsordning for mva for idrettsanlegg. Refusjon av mva. behandles og godkjennes av Lotteritilsynet på vegne av den norske stat.

I sluttbehandling av regnskapet for GOOB arena så godkjenner ikke Lotteritilsynet at dagbot på 5 Mnok ikke skal være fritatt for mva. De trekker derfor fra et beløp på kr. 1.017.000.- tilsvarende 25 % mva. på den refusjonen av mva. som ble tilbakebetalt til Vind IL.

Lotteritilsynets vedtak ble, etter rådgøring og bistand fra advokat Eivind Bryne, påklaget til Lotterinemnda. Nemnda opprettholdt tilsynets vedtak, og nemndas vedtak ble brakt inn for Sivilombudet. Ombudet har i sin uttalelse gitt tilslutning til Nemdas vedtak. De anser erstatningen på 5 Mnok som en rabatt på kontraktssum, dette reduserer den totale kontraktssum, og reduserer den totale mva. refusjonen Vind mener å ha krav på med kr. 1.017.000.-.

Dvs. at skulle vi fått avregnet det vi mener er korrekt skulle erstatningsbeløpet og fradraget overfor Hugaas Entreprenør AS vært pålydende 5 Mnok + 25 % mva. totalt kr. 6.250.000.-...

Vind IL har i sakens anledning kjøpt bistand fra Advokatfirmaet NOVA v/ Adv. Eivind Bryne som er spesialist i mva. spørsmål.

Adv. Bryne er klar på at Lotteritilsynet sitt vedtak er brudd på bokføringsforskriftens bestemmelser om mva. Prinsippet for all regnskapsmessig håndtering av merverdiavgift er at det foreligger en faktura eller kreditnota som regulerer mva. andelen av kjøpsbeløpet. En kreditnota er eneste lovlige mulighet for å kunne kreve for mye innbetalt mva. tilbakebetalt.

	Hugaas Entreprenør AS laget heller aldri noen kreditnota for erstatningen, det er kun den signerte avtalen om erstatning som foreligger. Dette mener Adv. Bryne ikke er et godkjent regnskapsbilag som Lotteritilsynet kan velge å legge til grunn for mva. behandling. Adv. Bryne er villig til å ta saken videre etter «No cure – No pay» prinsippet, da han mener at de tidligere avgjørelsene i saken bygger på en uriktig rettsanvendelse. Proessen videre er å ta saken videre ved å stevne Staten v/Lotteritilsynet som motpart Tidsfrist for å kunne levere stevning er 11. september 2023.
--	--

Hensikt med vedtaket	Stevning er nå eneste mulighet videre får å kunne omgjøre Lottertiltsynet sitt vedtak om å ikke refundere kr. 1.017.000.- i mva. etter bygging av GOOB Arena. Hensikten er derfor å sikre Vind IL disse pengene, med tillegg av allerede påløpte advokatutgifter og renter.

Økonomi ved vedtaket	Adv. Bryne er villig til å ta saken videre etter «No cure – No pay» prinsippet, da han fremmener at de tidligere avgjørelsene i saken bygger på en uriktig rettsanvendelse. Taper vi påløper det da ikke ytterligere advokatkostnader til Adv. Bryne, men Vind II må dekke rettsgebyrer for stevning, og løper risiko for å måtte betale motpartens (statens) saksomkostninger. Hvilke beløp dette vil innebære kan ikke fastslås før etter saken ev. er endelig tapt. Erfaringsmessig mener Adv. Bryne at statens saksomkostninger krav om dekning av sine saksomkostninger er ca. kr. 70.000.-. Rettsgebyrer kommer i tillegg, anslagsvis på
----------------------	---

	mellom 6.200 til kr. 30.000.-, for en første instans behandling i tingretten.
--	---

Forslag til vedtak:

Hovedstyret i Vind idrettslag vedtar å stevne Lotterinemda for å få korrekt refusjon av anleggsmoms etter bygging av GOOB Arena. Omdiskutert sum er kr. 1.017.000.- med tillegg av renter og klubbens saksomkostninger.

Advokatfirmaet NOVA AS v/ Adv. Eivind Bryne engasjeres til oppdraget etter «no pay – no cure» prinsippet.

Hovedstyret er kjent med risikoen Vind IL tar om saken tapes, og at Vind IL kan bli dømt til å dekke motpartens saksomkostninger og rettsgebyrer.

Er forslaget vedtatt; ja/nei